

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA  
SEDE QUITO**

**CARRERA:  
FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:  
LICENCIADO EN FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA**

**TEMA:  
LA CENTRALIDAD DEL SUJETO: EL GIRO “COPERNICANO” DE KANT  
EN LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN.**

**AUTOR:  
MARCO ALEXANDER TITUAÑA CRIOLLO**

**DIRECTOR:  
ROMULO IGNACIO SAN MARTÍN GARCÍA**

**Quito, noviembre de 2018**

### **Cesión de derechos de autor**

Yo Marco Alexander Tituaña Criollo, con documento de identificación N° 1805056411, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación intitulado: LA CENTRALIDAD DEL SUJETO: EL GIRO “COPERNICANO” DE KANT EN LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Filosofía y Pedagogía, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en formato impreso y digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Marco Alexander Tituaña Criollo

1805056411

Quito, noviembre de 2018

### **Declaratoria de coautoría del docente tutor**

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el Artículo Académico, LA CENTRALIDAD DEL SUJETO: EL GIRO “COPERNICANO” DE KANT EN LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN realizado por Marco Alexander Tituaña Criollo, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, noviembre de 2018



Rómulo Ignacio Sanmartín García

CI: 098898477-2

## **Dedicatoria**

A Dios Padre, Bueno y Misericordioso, que me ha concedido la gracia y la constancia durante el proceso académico.

A la Congregación de Padres Josefinos, a la cual pertenezco, por el apoyo constante.

A Sandra Patricia Clavijo, que desde el cielo me bendice y acompaña.

## **Agradecimiento**

A la Universidad Politécnica Salesiana y a todos los docentes con los cuales compartimos conocimientos y formación académica.

A mi tutor, P. Rómulo San Martín SDB, por su acompañamiento, experiencia y consejos a lo largo del proceso investigativo.

## LA CENTRALIDAD DEL SUJETO: EL GIRO “COPERNICANO” DE KANT EN LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN.

---

The centrality of the subject: Kant's “Copernican” tour in the philosophy of education.

*Marco Alexander Tituaña Criollo<sup>1</sup>*

Universidad Politécnica Salesiana/Quito-Ecuador  
[mtituanac@est.ups.edu.ec](mailto:mtituanac@est.ups.edu.ec), [alex\\_199203@hotmail.com](mailto:alex_199203@hotmail.com)

*Rómulo Ignacio San Martín García<sup>2</sup>*

Universidad Politécnica Salesiana/Quito-Ecuador  
[rsanmartin@ups.edu.ec](mailto:rsanmartin@ups.edu.ec)

### Resumen

---

El pensamiento de Kant, marca un nuevo inicio en la filosofía. La conocida *revolución copernicana*, que emprende Kant, integra todos los ámbitos de su filosofía, temas centrales de su propuesta serán; el desarrollo de la ciencia, gnoseología, epistemología, moral e incluso la pedagogía. El presente trabajo, presenta un análisis entre las reflexiones pedagógicas de Kant y el desarrollo del conocimiento. Kant posiona al sujeto como el centro de su reflexión, de modo que él actúa en el mundo fenoménico, desarrollando el conocimiento producto de la experiencia(sensorial) y de la razón (*a priori*), este proceso se dará, gracias a la formación del sujeto, que en ultimo termino llamaremos educación. Gracias a la pedagogía, Kant considera que el hombre es el único a quien se debe educar, para alcanzar el desarrollo de sus potencialidades y evitar la animalidad. Por lo tanto, la pedagogía en una disciplina transversal en la vida del hombre, en un primer momento, parte de la sensorialidad hacia el entendimiento y la razón, donde se procesa el conocimiento(inducción), para en un segundo momento desde la razón reflejar el conocimiento en la práctica y el obrar moral del sujeto educado. La pedagogía kantiana, además sirve de referente para la ciencia cognitiva, que juntas ponen énfasis al sujeto, como el constructor del conocimiento sobre el mundo que lo rodea.

---

<sup>1</sup> Egresado de la Carrera de Filosofía y Pedagogía, de la Universidad Politécnica Salesiana.

<sup>2</sup> Ph.D. en Filosofía. Docente investigador en cerebro y ciencias cognitivas. Director de la Carrera de Filosofía y Pedagogía de la Universidad Politécnica Salesiana. Código Orcid: [orcid.org/0000-0002-7414-4598](https://orcid.org/0000-0002-7414-4598)

## Palabras clave

---

Sujeto, pedagogía, conocimiento, razón, practica, psicología.

## Abstract

---

The philosophical thought of Kant, marks a new beginning in philosophy. The wellknown *Copernican revolution*, which Kant undertakes, integrates all areas of his philosophy, the central themes of his proposal; the development of science, gnoseology, epistemology, The development of science, gnoseology, epistemology, morality and even pedagogy. Theis paper presents an analysis between the pedagogical reflections of Kant and the development of knowledge. Kant places subject as the center of his reflection so that it acts on the phenomenal world, developing the knowledge product of experience (sensory) and reason (a priori), this process will give, thanks to the formation of the subject, that in last term we will call education Thanks to the pedagogy, Kant considers that the man is the only one who should be educated, to achieve the development of his potentialities and to avoid animality. Thus, pedagogy is a transversal discipline in the life of man, at first instance, part of the sensoriality towards understanding and reason, where knowledge is processed (induction), at second instance, from the reason, knowledge in practice and the moral work of the educated subject. The Kantian pedagogy also serves as reference to cognitive science, which together put emphasis on the subject, as the constructor of knowledge about the world that surrounds it

## Keywords

---

Subject, pedagogy, knowledge, reason, practice, psychology

## Introducción

Se plantea la propuesta filosófica de la educación por Kant, quien logra colocar al sujeto como centro del proceso educativo, superando así la centralidad de los objetos, en los procesos epistemológicos. Los procesos educativos centrados en el objeto, que son propios del pensamiento Aristotélico. Desde los aportes de Kant pasarán a ser eje en el sujeto. Fiel a la versión cosmológica del paso del geocentrismo al heliocentrismo<sup>1</sup>.

En la historia de la educación “...el nacimiento de la pedagogía como conocimiento autónomo y sistematizado tuvo su origen a fines del siglo XVIII y comienzos del XIX, con obras alemanas como las de Kant, Tratado de pedagogía o Federico Herbart, Pedagogía general” (Di Caudo, 2013, pág. 35). Tomando la propuesta de Kant, y la necesidad de un giro de comprensión del sujeto en la educación y los contenidos, evitando que los procesos educativos queden centrados en el objeto. El desarrollo de la ciencia moderna y contemporánea en especial de la Ilustración demanda una visión desde el sujeto. Los aportes de la filosofía kantiana es tema de discusión, dentro de los horizontes de la razón pura, con respecto a la matemática y a la física. Sin embargo, el paso del objeto al sujeto, es fundamentalmente necesario para cambiar el proceso del ¿a quién? ¿por qué? Y ¿para qué? Educar, es decir el sujeto (hombre) en la centralidad de los proceso de la dinámica educativa.

Por otro lado, las reflexiones sobre filosofía de la educación son contemporáneas a diferencia de otras. Según Vázquez,(2012) el Termino Filosofía de la Educación es utilizado a inicios de este siglo por Monroe en su Cyclopedia of Education (1911). Nace de “la reflexión de los procesos y el hecho educativo como tal. Surge más bien como cuestionamiento de lo que se hace y se dice en los campos educativo y pedagógico en general” (Cimaomo , 2013, pág. 3).

Stella Maris Vázquez (2012) en su obra filosofía de la Educación, Capítulo I Estatus epistemológico de la Filosofía de la educación hace referencia al aporte de Kant con el imperativo categórico, como una ley puesta *a priori* por la razón, centrando su reflexión en el deber ser, propio de la cultura, de lo práctico y de la educación.



## Datos preliminares

El foco de la pedagogía, a lo largo de la historia ha ido variando, de acuerdo a sus periodos. San Martín (2013) en la Memoria Académica, del *Congreso Nacional de Pedagogía de Don Bosco: Reflexiones y Experiencias y Desafíos*, propone la siguiente síntesis del desarrollo pedagógico, a través de la historia mediante un análisis conceptual:

Cuadro N°1  
*Desarrollo conceptual de la pedagogía*

<b>Etapas Historia</b>	<b>DESARROLLO</b>		<b>CONCEPTUAL</b>
	<b>Categoría pedagógicas</b>	<b>Herencia Monasterio</b>	<b>Área de Desarrollo</b>
Griego	Paideia, Areté	Schola-cultura	<i>Razón</i>
Romano	Humanitas	Refectorio Hospedería	<i>Amor</i>
Medioevo	Divinitas	Iglesia	<i>Religión</i>
Moderno	Técnica	Trabajo manual	<i>Experiencia</i>

Fuente: (San Martín, 2013, pág. 225)

Elaboración: San Martín 2013.

El proceso educativo marca un desarrollo así; para los griegos la *paideia* y el *areté* son dos principios del ideal educativo. La *paideia*<sup>2</sup>, como “forma de acompañamiento del niño a ser ciudadano” (San Martín, 2013, pág. 225), el niño en esta estancia es considerado en menor relevancia, por eso su primer ambiente educativo se centra en la familia. El *areté*, tiene que ver con *virtus*, la virtud “no en el sentido moral socrático o cristiano, sino como valentía o capacidad de superación” (Perrelló, 1995, pág. 13). La educación para los griegos en composición de la *paideia-areté* es el paso de un estado inferior a uno superior en el desarrollo socio-político y cultural del hombre adulto por medio de la razón.

La educación romana, siguiendo a Perrelló (1995), se nutre de dos fuentes el *mens romana* (mentalidad romana, con relación a la patria potestad desde la sensibilidad, dedicación y mayor responsabilidad) y *mos antiquus* (el programa). Estos dos causes desembocan en la *humanitas*, que viene a ser el ideal educativo románico, “incluye la orientación pragmática del saber, tanto en su vertiente ética, traducida en la estima a una

conducta virtuosa y honesta, como en su vertiente técnica, manifestada en la eficiencia y la profesionalidad” (Espot, 2006, pág. 41). El concepto humanista romano, implica el autoconocimiento y el cultivo de sí mismo como carácter de perfeccionamiento humano.

En el Medioevo, con el eje Magistral del profesor, la educación se convierte en una dinámica de aprender, copiar y reproducir. La educación en este periodo “tiene como objetivo socializar mediante la cristianización, identificando socializar con cristianizar” (Ruiz, 2005, pág. 228). La educación destaca por su carácter monacal en la formación de todos los individuos en especial de los niños y jóvenes (bautizados) en el seguimiento de Cristo, el cultivo espiritual y el desarrollo moral.

En la Modernidad se marca una transición entre el medioevo y la contemporaneidad. María Rosa Espot (2006) al igual que otros autores, considera como inicio de la edad moderna el descubrimiento de América (1492) y finaliza con la Revolución Francesa (1789). Sus manifestaciones más características son:

- Revalorización de los clásicos.
- Conformación de los Estados Modernos.
- Reafirmación de la persona humana (centralidad del sujeto)

A la vez Espot (2006, pág. 56) divide en tres periodos que se suceden y que corresponden a tres movimientos filosóficos:

- El humanismo, asociado al Renacimiento (fines del siglo XV hasta el XVI), pedagogía de transición.
- Periodo de reforma y Contrarreforma, marcado por un realismo disciplinario.
- Periodo Ilustrado, dinamizado por el *sapere aude*

En la Ilustración, la razón será el criterio fundamental de la educación, el cultivo de la matemática, la física donde todo se somete a la experimentación y demostración y desde la modernidad y en lo contemporáneo prima la educación, basada en la cognición, la conducta y otras corrientes afines a la psicología, el personalismo.

La pedagogía se compone de teoría y práctica, la primera se refiere al conocimiento especulativo de la educación, es decir de la formulación de hipótesis y argumentos válidos que sustentan su naturaleza, sus objetos y su esencia con la finalidad de explicarlos y comprenderlos, dando como resultado un proceso lógico racional. El segundo componente en relación a la práctica, fusiona las reflexiones teóricas y el conocimiento y se plasman en el obrar y moral del hombre.

### **El sujeto (hombre) de Kant**

El sujeto (hombre), será la dinámica clave, en la cual girará la reflexión de la propuesta pedagógica de kantiana. Al respecto Kant se cuestiona a cerca del sentido íntimo de lo se entiende *del hombre* y su posición ante el conocimiento. “¿*Qué puedo saber? ¿Qué debo hacer? ¿Qué me es permitido esperar? ¿Qué es el Hombre?*” (Kant I. , 2000, pág. 92). Estas a la vez se relacionarían respectivamente con la razón, la moral, la metafísica y la antropología. Para el profesor de Königsberg la filosofía debe supeditarse a responder este cuestionamiento, poniendo más interés en la última, pues en ella se condensan las anteriores.

El sujeto, ante la realidad del pensamiento de Kant, es un fenómeno que, por su naturaleza y composición, podrá ser situado dentro del territorio de la razón y la práctica. Puesto que el ejercicio de la conciencia humana, que la traducimos como acto de razonamiento, busca aterrizar en la evidencia por medio del obrar. Todos saber, busca un hacer, donde el sujeto es el actor principal, indirectamente es lo que la ilustración busca, al respecto propone:

La concepción antropológica predominante muestra un cierto optimismo en el potencial humano para transformar las condiciones y necesidades biológicas, políticas y socioculturales con un sentido de universalidad, por lo que puede extenderse a todas las clases de la sociedad. La búsqueda de la felicidad individual es viable en la medida en que haya una educación que fomente el compromiso ilustrado y tienda a consolidar el espíritu de la Ilustración (García, 2005, pág. 159).

La pedagogía kantiana tomó<sup>3</sup> la dirección vectorial del sujeto hacia la razón y de la razón pura hacia la razón práctica, dando así un proceso ascendente y descendente. El sujeto, no solo es ordenador y arquitecto del mundo fenomenológico, es también

legislador y constructor de sí mismo. Por tal motivo se da un giro antropológico en la ilustración kantiana, y para la pedagogía un aporte significativo, posesionando al sujeto en el centro de la reflexión. Kant concibió un sujeto activo, dinámico en el campo de la objetividad, poniéndose rotundamente al materialista francés La Mettrie, (1962)“el hombre Maquina”, sino inclinadores más al concepto de Rousseau, entendiendo al sujeto en su libertad y bondad, en su estado natural. Es a este tipo de sujeto, al cual, por vía de la educación como resultado del acto pedagógico, hay que guiar al plano de la razón pura, dueño de sus criterios y consiente de la necesidad de formarse. El telón de fondo de este giro es alcanzar la madurez intelectual del sujeto, evitando el dogmatismo supersticioso.

## **La pedagogía kantiana**

### ***La obra y el autor***

En el contexto educativo del siglo XVIII, representado por las escuelas populares, que caracterizadas por: *deficiencia de calidad de maestros y orientaciones pedagógicas religiosa*, dentro de este contexto por “los años 1776, 1777, 1780, 1783, 1784, 1786 y 1787, Kant dictó cursos de Pedagogía en la Universidad de Königsberg, dando así forma académica y sistemática a su interés por el tema de la educación” (García, 2005, pág. 161). El pensamiento de Rousseau, influyó de forma decisiva, en Kant. En concordancia con Kant, Rousseau en el Emilio, pretende evidenciar que el hombre en su estado natural, es constructor social, desacuerdo a la obediencia de las leyes, la razón. Otro de los puntos de encuentro entre Kant y Rousseau es el interés por la moral, podríamos afirmar que la pedagogía que resulta de estos dos es con ese propósito, educar a un hombre en busca del bien propio y colectivo. “La teoría de la educación kantiana resulta un ejercicio de sus ideas filosóficas puestas en relación con las obras pedagógicas de los ilustrados” (Lafuente Guantes, 2009, pág. 247).

La pedagogía, implícitamente lleva a la educación como la esencia de su expresión. Por lo tanto, el acto pedagógico se refiera al modo de educar (el empleo de método, técnicas, fines y propósitos). Para entender el sentido de la propuesta pedagógica de Kant es necesario contrastar, el modo de entender la pedagogía desde su etimología. Dos modos de entender la educación en los términos: “1) ‘educare’ y 2) ‘ex ducere’”. En el primer

caso, educare tiene un significado de carácter nutricional y significa ‘alimentar’ o ‘nutrir’. Mientras en el segundo caso, *ex ducere* significa ‘conducir o ‘guiar’ ” (Higuera, 2013, pág. 23). Entendiendo desde esta perspectiva, la educación es el acto de guiar y conducir, siendo esta la esencia de la pedagogía. Kant (1983) entiende por educación “los cuidados (sustento, manutención), la disciplina y la instrucción” (Kant, 1983, pág. 29). La propuesta del ilustrado alemán es no es simplemente el acto de guiar al alumno, la educación eminentemente es una pedagogía formativa.

La pedagogía es una disciplina integradora, teniendo a la epistemología como eje transversal, si bien es cierto la esencia de la pedagogía será la educación, que se refleja en el hecho educativo. En la propuesta kantiana, se entiende a la pedagogía como un arte de carácter formativo, que en trasfondo será un arte del proceso del conocimiento que se da en el sujeto. El acto pedagógico, que llamaremos educación, en último término es una teoría de la educación, considerado como:

Un arte, cuya práctica ha de ser perfeccionada por muchas generaciones. Cada generación, provista de los conocimientos de las anteriores, puede realizar constantemente una educación que desenvuelva de un modo proporcional y conforme a un fin, todas las disposiciones naturales del hombre, y conducir así toda la especie humana a su destino (Kant, 1983, pág. 34).

El proceso educativo-pedagógico no es una superación de una corriente o un periodo determinado, más bien será proporcional, a las necesidades de cada tiempo, a la vez se conjugan los criterios de los conceptos tradicionales y la pedagogía kantiana. La educación fluye como un arte formativo del sujeto, para la convivencia social y la formación del conocimiento que accede a la razón y a la práctica.

Es menester tener en cuenta la ruptura de criterios de la pedagogía tradicional, centrados en los contenidos (hablar del contenido dentro de la pedagogía, se remite al tradicional *trivium* y *cuadribium*), pasan a ser de los contenidos al sujeto como el beneficiario de la educación. Kant y la propuesta de la ilustración, de “sapere aude” es el núcleo del “giro gnoseológico”. Para Rafal Ríos Beltrán (2000) Profesor de la Facultad de Educación de la Universidad de Antioquia. La Ilustración se entenderá como proyecto que enfatiza la naturaleza y la libertad de la especie humana, a su vez pondera la tarea educativa para el desarrollo del hombre en la potencialidad universal de la *razón pura*.

Atreverse a pensar es la tesis de la ilustración, poner en práctica el ejercicio de la razón, implica que la pedagogía ahora es la herramienta del hombre, para conseguir los fines y propósitos de la razón.

Frente al atomismo que muestran los diferentes estudios sobre el aprendizaje es necesario reivindicar el estudio del hombre bajo todo aspecto posible, pero sin abandonar la visión de un todo estructural, que será la que justifique, en última instancia su especial modo de ser y comportarse, aún en lo que pueda tener en común con los animales más próximos. Es así que se aprecia que la función del pensamiento en el conjunto de la vida humana. El pensamiento posibilita el conocimiento del mundo, como una ordenación de cosas y relaciones nos permite adaptarnos a la realidad y tratar con ella, es decir, nos permite una orientación práctica, que se concretiza en conductas determinadas con las que compensamos nuestra deficiencia biológica (Solís Sotomayor, 2014, pág. 72).

Para Kant “el hombre es la única criatura que ha de ser educada” (Kant I. , 2009, pág. 27). La educación<sup>4</sup> es el medio necesario para que el hombre llegue a ser hombre, donde un sujeto no fuese educado, solo desarrollaría su animalidad, es decir quedándose en los instintos, supeditando a la razón a merced de su animalidad. La educación es una acción transversal en la vida del ser humano, tan indispensable como su estructura biogenética. El sujeto que no se educado, no desarrolla sus potencialidades, no accede al plano de la razón pura, más el sujeto por sí solo no puede educarse, la presencia del otro es indispensable, éste despierta el interés de quien aprende.

Todo ser humano necesita del otro para devenir un ser. Por lo tanto, es menester, recurrir a la disciplina y a la instrucción, con el propósito de que el sujeto, se atreva a pensar por sí mismo (*sapere aude*). Impero, para Kant, la libertad, es requisito fundamental para el desarrollo de la educación del sujeto. El hombre se inclina naturalmente a la libertad, por esto el acto educativo pone en alto:

El énfasis en la subjetividad humana es un principio básico de la pedagogía universal actual. En virtud de tal principio, se define como sujetos a los implicados en los procesos educativos y formativos, que no pueden instrumentalizarse recíprocamente. La tesis de que todos los hombres son sujetos que no deben utilizarse unos a otros como medios está considerada como la quintaesencia de la filosofía de Kant (...) pedagogiza la filosofía de Kant, quien se interroga por su significación pedagógica, no tiene ante sí únicamente las manifestaciones pedagógicas inmanentes de la filosofía de Kant. Puede también remitirse a escritos específicamente pedagógicos (Kanz, 1993, pág. 3).

El propósito de la pedagogía de Kant, toma una nueva dirección, a diferencia de las pedagogías anteriores. La pedagogía y educación propuesta por Kant, es una razón educada, que a su vez le permitirá al hombre ser lo que es<sup>5</sup>. La educación como acto de la pedagogía, es la condición necesaria para alcanzar la naturaleza del hombre como tal, alcanzado de este modo su realización plena. Los hombres educados no son más que educado por otros hombres educados. Este acto no es una mimesis de información proporcionada, es más bien el proceso del desarrollo del conocimiento por medio de la pedagogía. La tarea pedagógica necesariamente implica la prevalencia del maestro sobre el alumno.

### **De la sensibilidad hacia a la razón pura**

Los aportes de Kant, son catalogados en dos periodos: uno pre-crítico y el otro crítico. Kant considera después de la lectura de Hume, haber despertado de su sueño metafísico, para centrar sus postulados desde el conocimiento sensible, del mundo exterior hacia la interioridad del sujeto:

Kant construye un modelo de conocimiento que supera las dos líneas epistemológicas dominantes de su tiempo (...) Kant conserva del empirismo el principio de que todo conocimiento real se origina en la experiencia, en la percepción sensible, en los datos de los Sentidos. Y conserva del racionalismo el principio de que la mente funciona aplicando conceptos propios *a priori*, es decir, independientes de la experiencia y previos a ella. Argumenta así que el conocimiento real y objetivo se basa en la aplicación correcta de estos conceptos a las sensaciones registradas por los sentidos (Solé, 2015, pág. 56).

Dentro de los postulados en torno a las reflexiones pedagógicas (1983) es oportuno interiorizar en la gnoseología, es decir el proceso del cómo el hombre conoce o bien, a voz del mismo Kant partiendo del *¿Qué puedo saber?* Antecediendo a este cuestionamiento, nos es necesario ante todo acto educativo preguntarnos ¿Cómo se da el proceso del conocimiento en el sujeto cognoscente frente al mundo fenoménico? Para el racionalismo, el conocimiento, se dará por ejercicio de la razón y las impresiones del

exterior a través de los sentidos, para el empirismo, el conocimiento del hombre se da por el contacto con el exterior y la praxis.

La pedagogía se encuentra en el campo de la racionalidad, ella misma tratará de responder el ¿por qué, ¿para qué? ¿cómo?, de la educación, generando un modo específico de conocimiento donde el sujeto que se somete a este proceso responde a la necesidad del sentido esencial del saber de la educativo.

La teoría kantiana no admite como realidad a la cosa en sí, sino al propio sujeto, quien porta ya las formas y esquemas universales que ha obtenido por la experiencia, en el sentido que el intelecto desconoce las cosas como son en sí mismas (noúmeno) y solo conoce las que él construye (fenómeno). Es decir, descarta el noúmeno -la cosa en sí, la realidad tal como es en sí misma y que permanece incognoscible- y afirma el fenómeno. La epistemología kantiana conceptúa la subjetividad de los conceptos básicos de espacio-tiempo y la imposibilidad de llegar a representaciones puramente objetivas de cosas en sí mismas; para él, aun las categorías tomadas a priori (deducibles) son estáticas e independientes de la experiencia, de manera tal que solo tienen condición de posibilidad (V. Ramírez, 2009, pág. 222).

Para Kant, desde su teoría del conocimiento, planteada en su obra *Crítica de la razón pura*, propuso la interpretación analógica de la teoría heliocéntrica de Nicolás Copérnico<sup>6</sup> en relación a la gnoseología. Dicha revolución comprende, propones una nueva forma de concebir el papel del sujeto frente a los objetos, dando como resultado la variación de las forma y principios del conocimiento. La dinámica de la revolución copernicana de Kant propones invertir la relación objeto-sujeto por la posición sujeto-objeto.

La posición del sujeto (hombre) con relación a los objetos (cosas del mundo fenoménico), es decir el objeto no condiciona el conocimiento del sujeto, más bien el sujeto determina el fin. La pedagogía parece ser un acto más teleológico, porque está direccionado desde el sujeto, que ontológico, que está determinado desde objeto. Entonces el giro heliocéntrico en la educación sería el cambio de perspectiva: pasar de una determinación ontológica referencial, a una teleológica proyectiva<sup>7</sup>. Uso y la pertinencia de los objetos, para sus propósitos. Considerada la revolución kantiana, como un nuevo modo de pensar, impulsara al avance de la ciencia, y entre sus propósitos, la posibilidad de concebir a la metafísica como ciencia. Con este análisis Kant, deja en relego el escepticismo de Hume, imposibilitando el carácter científico de la metafísica.



La teoría de conocimiento de Hume, advierte Hartnack (1997) que “no sólo que tiene que mantener que una cosa no es nada más que la suma de sus propiedades” (pág. 17). Considerando la premisa, el conocimiento solo se condensa en la cosa y en los datos que aporta el objeto hacia la sensibilidad. Kant considera una falacia la propuesta de Hume, pues es “falso es afirmar que el conocimiento, no simplemente consiste en recibir impresiones sensibles” (pág. 18). En el apartado *Analogía de las Experiencias*, de la *Crítica la Razón Pura* (1960) Immanuel K. entiende el conocimiento empírico, en función de la percepción del objeto, “en la experiencia las percepciones sólo se refieren unas a otras de un modo accidental” (pág. 330) . Es decir, en este punto lo que el sujeto adquiere son solo percepciones, a manera de un cumulo de datos, el conocimiento puro aún no se desarrolla. El replanteamiento, del conocimiento, se da en relación a impresiones previas (*a priori*) a las sensibles. Por tanto, el sujeto construye al objeto, lo conceptualiza, a través del entendimiento.

Llevado a la pedagogía-educación, el *giro cosmológico* se entendería como; la supremacía del educando ante los contenidos. Por lo tanto lo que se puede conocer es todo aquello que la “...fuerza de la razón abre la entrada al conocimiento de la naturaleza como espacio abierto y múltiple de interpretaciones, como horizonte del saber, del abarcar de la realidad” (Rios Beltrán , 2000, pág. 2). De lo que se sigue que la *sensibilidad*<sup>8</sup> es el medio necesario entre la razón y el mundo de las cosas. Kant se aleja notablemente del *cogito, ergo sum* cartesiano, pues para el autor de la razón pura, los sentidos aportan valiosa información para el conocimiento, sin embargo, es de sospecha valernos de ellos pues son engañosos. La sensibilidad, es la interpretación de los datos de los sentidos, así como la intuición es la abstracción del espacio y del tiempo. Kant estableció el principio de que:

Incluso en el nivel más elemental del conocimiento, en las sensaciones, se da una mediación, la mediación a través de las formas de la sensibilidad o intuiciones puras. El atomismo gnoseológico característico del empirismo, que consideraba las sensaciones aisladas como los primeros datos del conocimiento, se transforma de raíz en la estética trascendental kantiana (Vázquez, 2004, pág. 71).

Kant, en la obra *antropología* (2004) advierte; “la sensibilidad que entra en la facultada de conocer encierra dos partes: sentido y la imaginación” (pág. 59). Del primero es producto de la intuición frente al objeto, “puesto que todo fenómeno contiene, en cuanto

a su forma una intuición en el espacio y tiempo, la que sirve a todos de fundamento *a priori*”<sup>9</sup>. La segunda refiere a la abstracción de las cosas, pues no se trabaja con objetos. Para dar forma al conocimiento, es necesario que los datos de la sensibilidad, sean precedidos por la unidad de la conciencia.

El conocimiento que la pedagogía-educación genera, es por intuición de la sensibilidad, pues el hecho educativo no radica en el concepto del entendimiento puro. Empero, la experiencia de los sentidos hace posible que la educación, se transforme a conocimiento y es aquí donde la sensibilidad media para tal propósito, ella recibe a los objetos trasladándolos al entendimiento, en definitiva, el mundo fenoménico manifestado al sujeto cognoscente, es llevado al entendimiento del sujeto que se educa, para grabarlo en su talante intelectual. La pedagogía-educación permite la abstracción de lo físico, al concepto de la razón. Este “...orden lógico del propósito cognitivo en que el sujeto comienza por observar cosas y sus propiedades y por la abstracción, forma conceptos” (Hartnack, 1997, pág. 27). La pedagogía de Kant, en pro de la racionalidad ilustrada, pretenderá siempre aumentar el conocimiento, pues se cumplirá un cambio de la sensibilidad al entendimiento y finalmente a la formación de conceptos. Es decir que la pedagogía pondrá las bases para la concepción de los *juicios sintéticos*, pues su base es la experiencia del acto pedagógico-educativo, esto abre el horizonte a un nuevo problema a cerca del estatus epistemológico de la pedagogía.

En la obra *Crítica a la Razón Pura* (1960) “la unidad sintética originaria de la apercepción el primer conocimiento puro del entendimiento (...) siendo al par independiente de todas las condiciones de la intuición sensible” (Kant I. , 1960, pág. 279). La filosofía de la educación kantiana, parte desde el sujeto y su relación con el mundo fenoménico. Producto de la percepción de sus sentidos, captados por la sensibilidad, y por la razón, que independientemente de la experticia sensible de los sentidos, genera conocimiento. Kant sin ser su propósito, aportó también a la psicología, pues a criterio de Bolaños (2017) “el razonamiento es una actividad de orden cognoscitivo, cuyo fin es la formulación de un juicio” (pág. 19).

La pedagogía, no posee el carácter de ciencia como tal, de hecho, para Kant se considera a la educación como un arte. La carencia de los *juicios sintéticos a priori*,

imposibilitan además considerarla como ciencia. Mas, considerando que la pedagogía, integra en sus posibilidades los criterios de la sensibilidad y del entendimiento, la consideramos como necesaria para la trasmisión y la posibilidad de la ciencia.

El entendimiento, considerado como la facultad de pensar, de elaborar conceptos, permite descartar la presencia del objeto, siguiendo a Solís (2014) comprendemos que “la apertura del hombre al mundo de los objetos es un rasgo diferencial, específico, frente a los demás seres” (Solís Sotomayor, 2014, pág. 73). Kant (2004) define al entendimiento como facultad superior de conocer, explica el mismo Kant que a diferencia de las intuiciones, que encierra apenas lo individual de los objetos, el entendimiento abarca “...lo universal de las representaciones de los objetos” (Kant I. , 2004, pág. 113). Advirtió el autor que más eminente es el entendimiento que la sensibilidad. El acto pedagógico, que llamamos educación, entran por los sentidos, captan la realidad fenoménica, pero el concepto se formula en el entendimiento, así que el sujeto, fórmula juicios pedagógico.

El conocimiento que posee el sujeto en ocasiones es menos referencial y más relacional, es decir que no depende únicamente de los sentidos, sino que han desarrollado una estructura mental que les permite separar y distinguir las cualidades de los objetos de tal manera que no sea necesaria su presencia para saber que existen.

### **Del conocimiento crítico al práctico**

La experiencia de Kant en la universidad de Königsberg, impartiendo la materia de Pedagogía, durante 1776-1777, le sirvió para hacer sus reflexiones pedagógicas. Su pensamiento pedagógico, como ya se planteo es de carácter formativo y practico. Partiendo del análisis del sujeto, Kant considera dentro de su pensamiento es una composición de dos naturalezas:

“...la naturaleza del cuerpo y la naturaleza del espíritu, cuya estrecha relación se da por la educación”. la educación de la naturaleza tiene que comenzar desde el nacimiento, y exige que las personas que le cuidan sepan que su cuerpo y su espíritu necesitan los mismos cuidados para formar su naturaleza, pero que además es un ser libre, lo que supone que no es suficiente lograr que forme hábitos o se someta a costumbres, sino que también necesita una educación moral que le permita ejercer su libertad. La educación de la naturaleza humana, se halla encaminada a lograr que el ser humano sea un ser fuerte y resistente corporal y espiritualmente, no un ser

mimado, débil e indolente; por ello, en la educación física es fundamental que el ser humano sienta la coacción, la oposición de su misma constitución, del medio y de los otros, de la sociedad, para lograr realizar lo que desea, siendo los mecanismos de respuesta al medio la forma de que se vale esta educación para procurar que el ser humano desarrolle aquellas condiciones naturales para las que se halla mejor dotado, y que le son más propias (Lafuente Guantes, 2009, págs. 250, 254).

La naturaleza del cuerpo, accede al contacto con el mundo de los fenómenos, la realidad tal cual es, es decir el sujeto conoce lo que se le presenta en el tiempo y en el espacio. El mundo práctico es condicionalmente libre. en la práctica educativa acuñaremos la pregunta acerca del *¿Qué debo hacer?* Aquí se formulan de este modo los juicios pragmáticos, que buscan llegara al cumplimiento de los fines y propósitos de la educación (para Kant, el fin de la educación se entiendo como la humanización del hombre).

Kant en la introducción a *La Razón Práctica* (2002) refiriéndose acerca del “uso teórico de la razón, se ocupa de los objetos de la mera facultad de conocer” (pág. 29). Por lo tanto para Kant (2009) “la educación y la instrucción no tienen que ser meramente mecánicas, sino basarse en principios” (pág. 43), que desarrollen las potencialidades del sujeto. Dichos principios serán<sup>10</sup>:

1. *Cuidar*. Los cuidados según Kant (2009) hacen referencia a la tarea paternal, “...alimentación, conservación” (pág. 27), entenderemos ideas a los cuidados, como parte de la educación, informal. El seno familiar, es el primer núcleo de aprendizaje de los primeros intentos, lenguaje, valores éticos y comprensiones empíricas de la realidad. El cuidado, implica la interpretación y aceptación de valores. El sujeto conoce, por experiencia y contacto con los objetos (mundo que lo rodea). Otro de los elementos que en este punto el sujeto recibirá, es las formas de comunicación, como es el lenguaje.
2. *La formación*. Esta dimensión considera Kant (2009) “el hombre necesita crianza y la formación” (pág. 30). La crianza, tiene relación a la primera dimensión (cuidar), cuyo fin es quitar el salvajismo del sujeto, sin embargo, recordando la Influencia de Rousseau, el hombre se encontraría en su estado natural (el buen salvaje):

...La formación de las facultades inferiores: los sentidos, la imaginación, la memoria, el ingenio, y la atención, tiene que estar presidida por la adquisición de rapidez y flexibilidad en la adquisición de reglas e imágenes, y encaminada a fortalecer la aplicación del sentido interno a los objetos impidiendo tanto una total divagación, como una fijación excesiva. La educación de las facultades superiores: entendimiento, juicio y razón, tiene que partir sólo de enseñar y aprender a reflexionar sobre lo que tiene lugar según la relación causa-efecto, no de intentar lograr una razón especulativa, por lo que es necesario servirse de imágenes y cosas de manera que el individuo tenga una base para comprender los principios que se enseñan, y que estos no sean para él sólo palabras vacías, lo que se logra, en unos casos, recurriendo a ejemplos en que se muestre la realización de una regla, en otros, extrayendo reglas de casos particulares (Lafuente Guantes, 2009, pág. 255).

La formación perfecciona al hombre por medio de las facultades inferiores y superiores. Es por esto que la pedagogía kantiana al ser de carácter formativa integra todas las facultades que hacen posible el conocimiento. Clara Ríos (2015) “al concepto formación se refiere concretamente cuando trata el problema de a-formación del gusto o facultad de juzgar estética” (pág. 97). con esta aclaración el idealista alemán no pretende conceptualizar el termino formación. En sentido categórico, la formación es un *a priori* de la educación, pues es un presupuesto para la humanización del hombre.

3. *Disciplina*. Kant (2009) consideró que uno de los propósitos a los que la educación se orienta es la humanización del hombre como tal, es por ello que la disciplina es un apoyo para tal propósito al respecto nuestro autor advierte que: “disciplinar quiere decir procurar que la animalidad no perjudique a la humanidad ni en el individuo, ni en el hombre social” (pág. 41). La psicología educativa tomará referencia de estos postulados y concebirá a la disciplina como un conjunto de normas consensuadas, que permiten mantener un orden deseado en el comportamiento de estudiante. Goñi (1998) en la obra *Psicología de la Educación Sociopersonal* advierte que la disciplina se entiende como:

...la superación de dicotomías conceptuales. La disciplina es el conjunto de estrategias educativas que se diseñan para poder integrar en un modelo de comportamiento tanto la socialización como el aprendizaje, lo estático y lo dinámico, lo establecido en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como lo que surge del mismo (Tanner 1978) ´ (pág. 258).

La psicología da pasos más acelerados al comprender la disciplina. En concordancia, Kant y la Psicología, concideran a la disciplina como herrameinta, a) para el profesor de Königsberg es una herramienta para evitar la animalidad del sujeto, permitiéndole convivir en sociedad; b) para la psicología, la disciplina como herramienta para mantener el orden, el comportamiento y mejorar los procesos educativos.

El proceso educativo se realiza para la “superación y corrección, tanto personal como social (...) en cuanto a perfeccionamiento humano” (Sánchez, 2013, págs. 58-59). La educación se ordena para la perfección del hombre, es decir, para “la actualización de todas las virtualidades naturales del hombre a fin de que la naturaleza humana obtenga acabamiento y plenitud” (Solís Sotomayor, 2014, pág. 71).

4. *Cultivar la humanidad del hombre.* Kant (2009) “El hombre sólo por la educación puede llegar a ser hombre” (pág. 31). *Homo educandos et educabilis*, es criterio base para considerar, como propiedad intrínseca del hombre la facultad de educarse y ser educado. La humanización por vía de la educación implica que el sujeto, se encuentre con su libertad, y pueda actuar en sí mismo, para accederé al encuentro con los otros en *civilización*. El humano educado, evitara los dogmatismos y guiado por la razón buscara el mejor empleo de los *juicios* de su entendimiento.
5. *Educación moral.* El hombre “ tiene que desarrollar sus potencialidades para el bien” (Kant I. , 2009, pág. 35). Evitando el egoísmo que para Kant (2004), surge desde la expresión del *yo* y se manifiesta en tres clases: 1) las del entendimiento o lógicas, “tienen por contrastar el propio juicio apelando al entendimiento de los demás” (pág. 27). 2) “el del gusto o estético; el egoísta se priva de sí mismo de progresar y mejorar, buscando sólo en sí la piedra de tope de lo bello, producto de su alistamiento con su propio juicio” (pág. 28). 3) el práctico o moral: “como eudemonista pone meramente en el provecho y en la propia felicidad, dejando un lado la idea del deber, el supremo fundamento determinante de la voluntad” (págs. 28-29).

El propósito de la moralizar al hombre es buscar, la formación del espíritu, para que busque el cumplimiento del deber y de buenos fines.

La educación integra estos principios para fundar una pedagogía práctica, de carácter formativo, siempre teniendo en cuenta que los seres humanos se educan, por mediación de otros (maestro y estudiante, sujetos de la educación).

Otro de los preceptos de la educación kantiana, es el criterio de libertad. Siguiendo a Kant en la *Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres* (2001) Capítulo III, advierte que la libertad es propiedad de la voluntad que se presupone a todos los seres racionales, al respecto la racionalidad permite al hombre salir de mundo de los objetos e insertarse en la razón pura.

Sólo por medio de un desarrollo integral el hombre logra elevarse por encima del mundo fenoménico y del ordenamiento mecanicista al que se encuentran sujetos los demás seres vivientes carentes de racionalidad. De esta manera la persona toma conciencia de cierta sublimidad de su existencia y de su libertad (Ocampo Giraldo , 2011, pág. 80).

Por la educación el hombre, ejercita la racionalidad, donde la voluntad y libertad, el sujeto toma conciencia de su valor, propio e inalienable del mundo de las cosas. Por tanto, la educación propuesta por Kant, desarrollará en su totalidad las capacidades humanas y sus disposiciones ante el conocimiento. En ejercicio de la libertad, el sujeto evitará la educación mecánica, al contrario, desarrollará su habilidades tecno-científicas en pro del conocimiento, y potenciando su crecimiento moral.

### **Principio práctico de la educación kantiana**

Quien tiene al cuidado la enseñanza del sujeto buscara siguiendo a Kant (2009) “...unir paulatinamente el saber y el poder hacer” (pág. 81), la teoría y la práctica es decir de la razón a la experiencia con el mundo de los sujetos involucrados en la educación. La educación se entenderá desde el campo de la ética, como un modo de obrar del hombre, guiado por el cumplimiento del deber por el deber, que es lo que propone la moral heterónoma de kantiana.

La ética del deber de Kant ha sido considerada por los filósofos en términos controvertidos. Con todo, en las manifestaciones pedagógicas de Kant, en aquellas quizá en que sitúa él la idea del deber junto a la filantropía y a la orientación del educando frente al egoísmo consumista y a la alienación nacionalista, resulta fructífera la perspectiva educativa global (Kanz, 1993, pág. 9).

El desarrollo del conocimiento del idealismo kantiano, no llega a su cumbre en la razón pura, sino que buscará asentar sus conceptos en algo sólido, que se comprende como obrar del hombre. En la pedagogía, se fundamenta tanto en la formación, disciplina y la moral, es por eso que la disciplina implica el modo de comportamiento del hombre o la expresión de su humanidad y la moral, el perfeccionamiento de las costumbres y las humanizaciones el en bien obrar y son conceptos que la razón provee. La relación maestro estudiante, también es normado por tal ley, de forma que media entre los intereses de quien enseña y de quien aprende. La educación es el camino de humanización del hombre, esto significa que el hombre ha alcanzado un nivel de madurez racional, capaz de gobernarse y desarrollarse en el cumplimiento del deber. Para Ileana P. Beade, (2011) entiende que para Kant la educación es “un proceso de formación esencialmente orientado a la construcción de una subjetividad crítica, capaz de asumir una posición racional” (pág. 110), la pedagogía se sitúa en el problema del obrar.

El imperativo categórico motiva al obrar de la voluntad del sujeto conforme a la ley. Sin dejar un lado la moral que es núcleo de la actividad educativa, se busca unificar los conceptos del entendimiento, en experiencias claras de la dinámica enseñanza-aprendizaje.

Es propio del idealismo pretender un aporte al progreso de la humanidad, el principio pedagógico de Kant (2009) que “sólo por la educación el hombre llega a ser hombre” (pág. 31), implica considerar positivamente a la educación como medio para mejorar la humanidad, a diferencia de las tradiciones pedagógicas, todo el interés se condensa en la repetición de contenidos, incluso memorización de tratados. El logro de Kant es valorar al sujeto, dentro del proceso educativo, el hombre no está a merced del conocimiento o a disposición de la moral, al contrario, es él, quien produce conceptos, teorías, argumentos, que obra de acuerdo a principios universales, válidos para todos.



## **¿Para qué educar?**

La educación es una disciplina que a lo largo de la historia ha forjado sus criterios siempre respondiendo a las necesidades de cada época en la que el hombre busca dar sentido a su relación con la información y el conocimiento. El educar no solo es un arte es un reto para quien pretende ejercer esta misión. De acuerdo con Rafael Sánchez (2013) educador “debe suscitar el gusto por aprender y el deseo de comprender el mundo, la historia humana y la sociedad, para participar con empeño en dicho escenario y sabiendo que así se forja no solo la realización personal, sino una familia y sociedad más humanas y fraternas” (pág. 65). Mediante los argumentos siguientes, se busca responder el ¿para qué de la educación? Comprendido como el sentido teleológico de la educación.

### **Educamos Para Humanizarnos**

Tal parece que la pedagogía kantiana en el campo de la razón práctica, es un nuevo paradigma, surge un cuestionamiento ¿para qué nos educamos? Es evidente que la educación no sólo pretenderá el cultivo de la moral.

Solís (2014) postula que “El hombre no sólo es educable sino que su especial estructura psico-biológica exige la educación. Abierto a la totalidad de lo real no tiene las limitaciones inherentes a la adaptación del medio y a la especialización orgánica” (pág. 72). La educación desarrolla habilidades en el hombre, pero como el mismo Kant responde esa pregunta, el hombre se educa para alcanzar su humanización.

La educación humaniza al hombre, por tanto, es necesario que el hombre se eduque pues su dotación natural es muy escasa, el hombre es la criatura más evolucionada pero la que más necesita de cuidados desde su nacimiento. Requiere de ayuda de sus progenitores para comer, caminar, aprender a balbucear palabras y pasan un largo desarrollo hasta que el hombre formule palabras con estructura sintáctica y lógica. Estos hechos que acontecen en el desarrollo del hombre, no suceden en el reino animal, y mientras el hombre se desarrolla también se pone en marcha la educación. Sin la educación se darían más caso similar al del Niño Lobo de Aviñón, y toda una larga evolución de miles de años del cerebro, se viene abajo porque no hay modo de manifestar dicha evolución sin educación.

Esto supone el cuestionamiento ¿el sujeto esta determinados a la educación? O mejor ¿el hombre puede llegar a su naturaleza humana prescindiendo de la educación? Estos cuestionamientos quedan al marco de la discusión, si pensáramos en un hombre sin educación, sería como hablar de una humanidad sin el hombre, con un tinte existencial implica considerar que el sujeto dentro de sus posibilidades está condenado a ser educado y esto fundamenta el sentido propio del hombre. El hombre es un ser para la muerte, dijo Heidegger, según lo anterior; el hombre es un ser para la educación (educación, no como un acto en conceptos pedagógicos, más bien el sentido estricto de la capacidad de apoderamiento de la educación como proceso de humanización) se comprende la verdadera función de la educación desde el hombre, Higuera (2013) comprende al sujeto como un “*ente educable*” (pág. 27). En este sentido la educación es desarrollo de la persona: pasando por la educación de la sensibilidad llegando a los principios a priori y por fin a la aplicación de esos principios.

### **Educamos para conservar la cultura.**

La educación es el proceso de paideia, en el que no solo crece el individuo, sino la cultura, esto es el campo de la economía, la política, la filosofía, la tecnología. La educación es la forma de hacer paideia San Martín (2013) “es el paso de un estado ordinario a uno cultivado” (pág. 225) . Otro criterio que responda a la pregunta ¿para qué educar?, para Sánchez (2013) “...lo cultural en el hombre (...) forma parte de una misma y única realidad: la persona humana” (pág. 61). De esta forma, la educación se configura como la actividad orientada, a través del proceso de enseñanza - aprendizaje, mediante el cual se transmite y aprehende de forma activa los “conocimientos fundamentales acumulados por la humanidad, además de modelar las capacidades y la conducta del hombre para su inserción activa y eficaz en la sociedad y la convivencia armónica con sus semejantes” (Ramos, 2005, pág. 5).

En toda cultura se observa un proceso de transmisión de los valores, las conductas y las normas que se dan de las generaciones de más edad de las generaciones de menor edad. Esto es entendido como un proceso de aprendizaje social mediante el cual las nuevas generaciones van adquiriendo la forma de comportarse y de pensar de una cultura determinada, para así poder adaptarse a desarrollar su vida en esa sociedad concreta

(Jibanez, 2010) . Producto de esto es la trasmisión oral y la inculcación de la religión dentro del proceso educativo, dando como resultado que su cultura y sus creencias no desaparezcan ni sea modificadas, a pesar de los cambios acelerados de la y las exigencias globales y abiertas de la sociedad actual.

La cultura que debe ser asimilada, puesto que el conjunto de actividades y medios que necesita el hombre para su supervivencia son inmensos, puede esclavizarlo ya que, con frecuencia, le aprisiona en un mundo concreto de conocimientos, emociones, leyes y creencias (Solís Sotomayor, 2014, pág. 73).

La función principal de la educación es conservar y transmitir las verdades sistemáticas y morales que son tan esenciales para el progreso de la sociedad, porque al final el objetivo de enseñar no es meramente solo el de comunicar conocimiento a quienes carecen de este, sino que el aprendiz se adueñe del conocimiento aprendido por el docente.

### ***Educamos para transformar la vida y la sociedad.***

Xavier Merchán en su artículo “Ruptura epistémica en la praxis pedagógica” (2013) considera que la educación debe “...impulsar actores sociales que busquen y aporten al buen vivir, para lo cual es necesario impulsar en pensamiento crítico, la incursión social, la comprensión del contexto y la actitud propositiva en la resolución de problemas que afronta lo sociedad” (pág. 164). La educación no es una herramienta de trasmisión ideológica se presenta más bien como un canal que une el entorno con la realidad del hombre y lo guía hacia su desarrollo integral. La esencia de la educación condensa su interés en abrir vías de *reflexión – acción* crítica capaz de globalizar el compromiso social.

Se educa para el buen vivir, no entendido cómo el plan político de la llamada *revolución ciudadana*, sino entendida como el criterio de dignidad que se busca impregnar al hombre con la educación. El hombre de ayer no es el mismo de hoy y seguro no será el mismo del mañana, pues la educación y sus cambios que se dan cambian la vida del hombre, cada vez busca ser más humano, en un medio determinado por la tecnología y la máquina. Desde la valoración de la vida, permite el encuentro con el otro que juntos construyen la sociedad, como el campo privilegiado donde el hombre como ente educable,

genera sociedad capaz de aspirar justicia y derechos que garanticen dignidad en la vida y en la sociedad.

### **Educamos para la libertad**

Hablar de libertad es considerar que la educación aplica el horizonte de comprensión del hombre y su relación con el otro. Educar es perfeccionar y concientizar la actividad de los sujetos en la sociedad; porque propicia “la superación de la enajenación mediante la fundamentación y promoción de la transformación revolucionaria de la realidad a través de un tipo de sociedad donde cada vez más se correspondan la esencia y la existencia del hombre” (Ramos, 2005, pág. 5). En otras palabras, se educa porque solo la educación permite al hombre ser verdaderamente libre. Así lo afirmaba el famoso filósofo y político revolucionario Cubano José Martí (1853-1895), a decir que:

“Educar es desarrollar y cultivar lo que ya se tiene, con el fin de tomar conciencia de nuestro propio valer y nuestra propia capacidad creadora. Si la lucha militar nos libra del yugo exterior, la educación nos libera desde dentro, nos hace sentirnos libres y vivir como tales” (Mora, 2007, pág. 98).

La característica liberadora de la educación en el sujeto (hombre), la cual tiene que ser un acto del entendimiento en el que se comprenda y analice su propia realidad, sabiendo que los actores de la educación *educando-educador* se complementan en el desempeño de la *enseñanza-aprendizaje*. En fin, se educa para orientar la vida en el cultivo de valores que recaten lo cultural, social y espiritual del hombre que vive en sociedad y pretende para sí y los suyos la libertad.

### **¿Por qué educar?**

#### **Porque la educación es una disciplina integradora en el hombre.**

Se educa porque la educación es si misma engloba e integra diversos aspectos y dimensiones del hombre. Siguiendo a Castiglione (2014) quien postula que “la educación es un concepto que permite todos los debates posibles, racionalistas y empiristas, analistas y constructivistas, y muchos otros pares de opuestos posibles” (pág. 22). La educación permite al hombre el poseerse a sí mismo y darle su matriz antropológico profundo a las coordenadas de sus actos. La educación de este modo se trasforma en una herramienta para internalizar y valorar los

criterios de la educación que permiten orientar el sentido profundo y un salto cualitativo superador de la propia existencia.

Parto del criterio de Gastaldi (2005), *El Hombre un Misterio*, entendido no como un ente desconocido, oculto. Impero en la categoría de misterio, que guarda en su esencia misma tendencias, valores y se encuentra cruzado por diversas dimensiones, que dificultan definirlo en una totalidad. El hombre es un ser de cambios, sometido en la temporalidad de sus actos. Por tanto, un estudiante en el sistema educativo, no solo acude a él con el fin de satisfacer necesidades de nutrirse de conocimientos, sino que el acto educativo lo forma como ciudadano, lo integra en una realidad. La educación por sí sola no puede proveer al hombre de cuanto necesita para dar un criterio categórico de lo que él quiere expresar en la realidad, y se apoya de ciencia auxiliares (filosofía, psicología, sociología, axiología), porque el hombre no es solo mente, o solo corazón, sino que es una unidad compleja, pero perfectible.

### **El arte de educar**

La pedagogía no es ciencia, más Kant la considera como un arte, acerca de las invenciones del hombre las más difíciles se pueden considerar: “el arte de gobernar y el arte de educar” (Sobre Pedagogia, 2009, pág. 36) para la primera la libertad y la ley moran son insumos, que permiten el dinamismo del arte de gobierno de sí mismo y los demás. Para el arte de la educación, entendiendo el arte de educar no como un proceso de la estética, o la composición armónica de lo bello, más bien como un proceso y un desarrollo. En un inicio la educación parte de un mecanicismo cuyo fin es llegar a una educación guiada por juicios<sup>11</sup>. El arte de la educación kantiana deberá ser guiada por la razón. En la actualidad, el arte razonada de educar, parte de los intereses del estudiante, teniendo en cuenta, que el educando posee conocimientos “*a priori*” al sistema regulador pedagógico.

La doctrina de la educación dice Kant (2009) comprende dos distinciones “física y práctica. La física es la que el hombre tiene en común con los animales. La práctica es aquella por la que el hombre tiene que ser formado para que pueda vivir como un ser que actúa libremente” (pág. 50). El arte radica en que por la educación el hombre pueda actuar sobre sí, desarrollar su personalidad. Kant en sus propuestas no pretende anular las

tradiciones pedagógicas que lo precedieron. La dinámica de la revolución, reordenar el papel de los actores de la educación y los datos que proyectan hacia el conocimiento. El arte de educar para la formación del hombre es necesario pasar por tres estadios.

Cuadro N° 2

*Comparación entre áreas de formación*

<b>PRINCIPIO</b>	<b>ENFOQUE</b>	<b>AREA</b>
<b>FORMATIVO</b>		
Formación escolástica o mecánica	Respecto a las habilidades	Didáctica
Formación pragmática	Respecto a la inteligencia	Pedagogía
Formación moral	Principios	Moral / Ética

Fuente: (Kant I. , Sobre Pedagogia, 2009)

Elaboración: El Autor

La formación escolástica que es referente de la sensibilidad, en dirección al entendimiento, genera habilidades en el sujeto que son la base para el desarrollo de la inteligencia del hombre. Pero antes que la escolástica misma, el desarrollo de las habilidades del hombre es connatural a su especie.

La inteligencia racional es probablemente una de las facultades más desarrolladas por la especie humana. No se conoce ninguna otra especie que haya desarrollado por sí misma un sistema de habilidades que reflejen el entendimiento humano en actos concretos. La habilidad produce a la vez sensatez (La sensatez, es facultad del hombre, que en la medida que crece, será más sensato y por fin llegará a ser ciudadano coherente) como superación de la educación física (desarrollo biológico, social, cultural y político en parte) y el paso a la educación práctica guarda estrecha relación como ya mencionamos con el cumplimiento del deber, la voluntad la libertad y la moral.

El arte de la educación es un arte razonada, escapa al estilo de la educación informal, y se guía por procesos que obedecen a un acto lógico racional. Para Solís (2014) la educación es “un arte y una técnica, tanto porque la acción educativa, por su misma esencia se realiza normativamente cuanto por la formación de la persona como su ´verdadero fin´ a la cual se la considera indiscutiblemente como una obra bella” (pág. 62). Sin embargo, Hessen (2000) en Solís (2014, pág. 62) “Este modo de ver la educación es

estimulante y conveniente condición de que se respeta la vida individual de cada ser humano en toda su dimensionalidad” (pág. 25). La comprensión artística de la educación abarca en su totalidad la composición del sujeto.

Kant (2009) consideró que la educación “...produce uniformidad ente los hombres, si y solo si actúan bajo el mismo principio (...) con el desarrollo de las disposiciones naturales en el hombre no se produce por sí mismo” (págs. 33-37) pretendiendo siempre buscar el mejor desarrollo de la naturaleza del hombre. Puede ocurrir que el arte de educar, caiga en el mecanicismo, si se olvida de la naturaleza del sujeto y la formulación de juicios. Para Lafuente (2009) Kant propuso “comenzar con el cuidado, proseguir instalando en el individuo mecanismos de respuesta respecto de lo útil o perjudicial, hasta alcanzar el nivel de comprensión, aplicación y formulación de conceptos” (pág. 251). La educación buscará de este modo no fijarse en las características del género o de naturaleza del sujeto, más bien se proyecta para el mejor futuro de los actores de la educación.

### **Aporte a la psicología**

La verdadera revolución pedagógica de Kant se centra en pretender para el hombre una formación integral y crítica de su pensamiento, capaz de actuar en libertad y racionalidad. Kant en su pedagogía al hablar de disciplina, no solo se refiere a una psicología comportamental, comprende también una psicología cognitiva, desde su teoría del conocimiento, desde la analítica trascendental de la *Crítica la Razón Pura* (1960). La psicología posee la capacidad de explicar los fenómenos mentales, mas no de justificarlos, pues al igual que la metafísica, carece de los principios *a priori*, de hecho.

Considerar los aportes pedagógicos de Kant, según Molina (s.f.) se comprenden dos dinámicas; “las facultades anímicas pertenecen el pensar, el sentir y el querer (...) mientras que en el segundo orden incluye facultades anímicas inferiores, de carácter receptivo, y facultades superiores o espontáneas, y también la doctrina del sentido interno” (pág. 1). La pedagogía de Kant, que parte de la integración de la sensibilidad y el contacto con el mundo fenoménico, esto implica que la educación no solo sea un proceso lógico (técnico mecanicista), sino que implica además un proceso cognitivo que se da en la razón,

como resultado de una mente educada, que se articulan en el proceso de *enseñanza-aprendizaje*.

Al considerar que el conocimiento es el punto de encuentro entre Kant y la psicología. El conocimiento es fruto de, la sensibilidad (facultad de conocer el mundo fenoménico) y del entendimiento (la facultad de formular conceptos y juicios), que son procesado por la razón pura. Está claro que para Kant la razón no siempre depende de los sentidos. Sin embargo, por proceso de percepción los sentidos aportan datos de la realidad a la razón pura. A lo que Piaget (1979, pág. 16) define como *epistemología genética*<sup>12</sup> siendo esta el proceso superación de “estados de menor conocimiento a los estados de conocimiento más avanzado”, no se busca el fin, pues se entiende que el culmen es el conocimiento, tanto Kant como Piaget se preguntan como ¿se da el proceso de desarrollo o el paso de un estado de conocimiento a otro superior? Entendiendo desde Kant, desde la sensibilidad a la inteligencia o razón pura, así se puede considerar que el conocimiento nunca está acabado pues está sometido a variables de cambio y como Piaget lo considera a equilibra iones, que impiden la estática del conocimiento en el sujeto.

Todos nuestros conocimientos arrancan de los sentidos, pasa de ellos al entendimiento y termina por ultimo en la razón, por encima de la cual no hay nada superior para elaborar el material de la intuición y ponerla bajo la suprema unidad del pensamiento (...) De ella, como del entendimiento, hay un uso meramente formal, es decir lógico, pues la razón hace abstracción de todo contenido del conocimiento (Kant I. , 1960, pág. 418).

Por tanto, el desarrollo del conocimiento desde Kant, al igual que para la psicología cognitiva, es un proceso en orden ascendente. De acuerdo con la estructuración mental, el sujeto organiza lógicamente cada proceso, desde los sentidos (sensaciones), entendimiento (percepciones) y la razón (inteligencia) Piaget (1979), en su explicación de la epistemología genética, lo llamara a cada proceso como la *asimilación, acomodación y equilibración*: Pantaza Margarita (1982) en su artículo *Una Aproximacion a la Epistemología Genetica De Jean Piaget*, sintetiza los procesos de la epistemologia genetica:



- Asimilación: “Acción del organismo sobre los objetos que lo rodean” (pág. 3). Es decir que la asimilación es la relación directa del sujeto con el medio circundante, para reconstruirlo intermanente.
- Acomodación: “Acción del sujeto sobre el medio” (pág. 3). Implica la afectación de los objetos por parte del sujeto cognoscente.

De la acción de estos dos procesos surge la equilibración, generando nuevos conocimientos. Esto es que la cognición del sujeto, obedece a un proceso lógico, al asimilar los datos del entorno que los sentidos obtienen, conociendo la realidad en forma fenomenológica, es evidente que el conocimiento a este punto no se equipara al que se origina en la razón, pues necesariamente se trabaja con el objeto (termino observacional), durante la acomodación, que se da en la filtración del entendimiento se producen nuevos conocimientos (procesos lógicos-matemáticos), para finalmente equilibrar las experticias con los datos de la razón, de modo que ya no sea necesario el objeto en físico para el desarrollo del conocimiento, sino por abstracciones se generen nuevos conceptos, a lo que la Psicología llamará constructivismo.

Para Piaget (1979) “el conocimiento no es nunca un estado, y constituye siempre un proceso, dicho proceso es esencialmente un tránsito de una validez menos a una validez superior” (pág. 15). Por otro lado para Kant (1960) dicha validez será desde la experiencia sensorial a la inteligencia racional, insiste el autor “el raciocinio no se refiere a intuiciones para ponerlas bajo reglas, sino a conceptos y juicios” (pág. 423). Esto es así la razón haga uso de la experiencia para relacionarse con los objetos, ella no hace uso de estos. Afirmanos con esto, que tanto para la razón pura como para la psicología el conocimiento no es algo acabado. Empero, la pedagogía entiende esto en síntesis como la acción del proceso de enseñanza-aprendizaje, como un proceso inacabado, sino en constante desarrollo y construcción.

## **Conclusiones**

La educación, es constitutiva, para el desarrollo de la humanidad. Solo por medio de ella el hombre alcanzará la madurez racional y la cumbre de su naturaleza. Esto es El paso del objeto al sujeto implica una revolución pedagógica: poner el sujeto al centro, por el cual

se asume la integridad de la naturaleza humana: la sensibilidad, la crítica y la práctica. La aplicación de esto implica la transformación de las estructuras individuales: sujetos educados y por también cultura educada, por el cual adviene la transformación. Por tanto, la educación no solo es un conjunto de principios y fundamentos que permiten el proceso enseñanza-aprendizaje. por su carácter integrador la educación se complementa con otras disciplinas (ética, moral, sociología, derecho, política) para clarificar su importancia en la vida del hombre.

Kant al despertar de su sueño dogmático, propone una revolución total en el pensamiento filosófico) La *revolución copernicana*, involucra tanto el desarrollo de la ciencia (razón pura), como de la práctica (moral). En el campo del conocimiento considera que la sensibilidad adquiere datos del entorno y los procesa hacia el entendimiento. El puente que une la sensibilidad y el entendimiento es la educación, pues se encarga de unir y a la vez detener datos innecesarios, para acceder a la razón pura. A este proceso se entiende como la inducción de la educación hacia la inteligencia. Después de procesar los datos de la sensibilidad den la inteligencia racional, producen un giro deductivo, que se manifiesta en actos concretos de la razón práctica, donde se valora la moral, la voluntad y la libertad, pretendiendo alcanzar principios válidos para todos (imperativo categórico).

El conocimiento en el sujeto se compone de experiencia del mundo fenoménico y de entendimiento, estos procesos se dan en forma lógica. A estos procesos la psicología interviene desde su postura y busca justificar el proceso de conocimiento, desde el cognitivismo, se comprende hoy en día que el conocimiento jamás llega a un fin, mientras dure la vida del hombre, en nuestro sistema cognitivo al contacto con datos e información se somete a constantes equilibraciones, mediante la asimilación y la adaptación. Pues el hombre no solo se reduce al criterio de homo educabilis, además es un ser de dimensiones y cada una de ellas se forman con el desarrollo del conocimiento y la práctica moral.

---

### Notas.

<sup>1</sup> El modelo para el geocentrismo es el objeto, para el sujeto es el heliocentrismo. Los procesos se dieron primero la astronomía, luego fue para la filosofía. Esto indica que los cambios son más fáciles en el cosmos que en el átropos

<sup>2</sup> La “paideia” cumple con los requerimientos de cuidado, alimentación y crianza de los niños, concepto similar para Kant en relación a la educación.

<sup>3</sup> Esta posición no es la misma que aquella de Descartes en la cual hay un mecanicismo entre la Res Cognitas y la Res extensa, cuyo carácter es deductivo. Aquí en Kant es una estructura no deductiva sino dialéctica.

<sup>4</sup> Kant (Pedagogia , 1983, pág. 29) entiende a la educación como; los cuidados (sustento, manutención), la disciplina y la instrucción, juntamente con la educación.

Reflexiones sobre la Educación o Tratado de Pedagogía es una obra producto de compilación de las lecciones dictadas por Kant sobre pedagogía en la Universidad de Königsberg en los años 1776, 1777, 1780, 1783, 1786, 1787 hechas por el Dr. Friedrich Thedor Rink y aprobadas por el mismo Kant.

<sup>5</sup> Kant (1983) Únicamente por la educación el hombre puede llegar a ser hombre. No es sino lo que la educación le hace ser (pág. 30)

<sup>6</sup> Copérnico busca comprender el movimiento de los astros con relación al sol.

<sup>7</sup> Así al poner al sujeto como el núcleo en la revolución pedagógica, el sujeto no mira a los objetos en n sí mismos, sino desde el fenómeno, razón por la cual podrá poner el objeto en infinitas posibilidades, dando lugar a una dimensión infinitesimal del conocimiento

<sup>8</sup> Para Kant, la sensibilidad se entenderá como; la facultad de como el hombre conoce el mundo que lo rodea.

---

<sup>9</sup> Axiomas de la Intuición, Principio: Todas las intuiciones son cantidades extensivas, por ser representaciones en el espacio y tiempo (Kant I. , Crítica a la Razón Pura, 1960, pág. 319)

<sup>10</sup> Frankena señala cinco finalidades de la educación según Kant: 1. Dar al hombre crianza. 2. Disciplinarlo. 3. Cultivarlo (darle madurez y cultura). 4. Hacerlo prudente o sagaz (darle sabiduría o civilizarlo) 5. Moralizarlo (hacerlo moral), W. FRANKENA, Filosofía de Kant sobre la educación, en Tres filosofías de la educación en la historia, México, UTEHA, 1968, p. 150. sin embargo, hacemos nuestra propia referencia, tomando el linar pedagógicas de Kant.

<sup>11</sup> Kant entiende por mecánico, a un proceso fruto de las costumbres, sin plan, ordenado según las circunstancias (Sobre Pedagogia, 2009, pág. 37). Mientras que los juicios, corresponden a la razón que son guiados por principios.

<sup>12</sup> Piaget, al considera que el termino genética, no se refiere al proceso biológico, sino a la génesis (origen) del conocimiento.

---

## Bibliografía

AGUILAR, Floralba, BOLAÑOS, Roberth, & VILLAMAR, Jesica.

2017 *Fundamentos Epistemológicos para oientar el desarrollo del conçoimeinto*.  
Quito: Abya-Yala.

CASTIGLIONE, Fabián

2014 *La Educación como inherente a las esencias Antropologicas: En: Revista Sophia: Coleccion de Filosofía de la Educación. N. 14°*. Quito: Avia-Yala.

CIMAOMO , Gabriel.

Febrero de 2013 *filosofía*. Obtenido de  
[http://www.kaleidoscopio.com.ar/fs\\_files/user\\_img/Filosof%C3%ADa%20y%20Educaci%C3%B3n/Filosof%C3%ADa%20de%20la%20Educaci%C3%B3n.pdf](http://www.kaleidoscopio.com.ar/fs_files/user_img/Filosof%C3%ADa%20y%20Educaci%C3%B3n/Filosof%C3%ADa%20de%20la%20Educaci%C3%B3n.pdf)

DE LA METTRIE , Julien

1962 *L'homrne machine*. (Á. Cappeletti, Trad.) Buenos Aires: Eudeba.

DI CAUDO, María

2013 *La ciencia pedagógica: Construcciones, Disputas, Desafíos: En, Revista Sophía: Colección de Filosofía de la Educación. N° 14*. Quito: Abya.Yala.

ESPOT, María Rosa

2006 *La autoridad del profesor: qué es la autoridad y cómo se adquiere*. España: Praxis.

GARCÍA, Jaqueline

2005 Kant y su lectura de la educación como tema de la filosofía. *Rev. Filosofía Universidad Costa Rica, XLIII (108)*, 159-166.

GASTALDI , Italo

2005 *El Hombre un Misterio*. Quito: Abya-Yala.

GOÑI, Alfredo

---

1998 *Psicología de la Educacion Sociopersonal* (Segunda ed.). Caracas:  
Grandmontagne.

HARTNACK, Justus

1997 *La Teoría del Conocimeinto de Kant*. Madrid: Catedra coleccion teorema.

HESSEN, Johannes

2000 *Teoría del Conocimiento*. Madrid: Espasa-Calpe.

HIGUERA, Edisón

2013 *"El problema central de la filosofía de la educción" En: Revista Sophia:  
Colección de filosofía de la educación. N° 14*. Quito: Abya-Yala.

JIBANEZ, David

08 de Julio de 2010 *SCRIB*. Obtenido de LA TRANSMISIÓN DE LA  
CULTURA.pdf: [https://es.scribd.com/doc/34046481/LA-TRANSMISION-DE-  
LA-CULTURA-pdf](https://es.scribd.com/doc/34046481/LA-TRANSMISION-DE-LA-CULTURA-pdf)

KANT, Immanuel

1960 [1781] *Crítica a la Razón Pura*. (J. Del Perojo, & J. Rovina, Trads.) Buenos  
Aires: Editorial Losada S.A.

2000 [1875] *Lógica*. Madrid: Akal.

2001 [1797] *Fundamentació de la metafísica de las costumbres*. Madrid.

2002 [1788] *Crítica a la Razón Practica* (quinta ed.). (E. Miñana y Villagrasa, &  
M. García, Trads.) Salamanca: Ediciones Sígueme.

2004 [1798] *Antropológia*. Madrid: Alianza Editorial, S.A.

2009 [1803] *Sobre Pedagogia*. (O. Caeiro, Trad.) Córdoba: Encuentro Grupo  
Editores.

1983 [1803] *Pedagogia* . Madrid : Akal.

KANZ, Heinrich

---

1993 IMMANUEL KANT. *Revista Trimestral de Educación Comparada*, 837-854.

LAFUENTE GUANTES, María Isabel

2009 L PROYECTO EDUCATIVO-ILUSTRADO DE KANT. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 13, 241-264.

MERCHÁN ARÍZAGA, Xavier

2013 “Ruptura epistémica en la praxis pedagógica”. *Revista Sophia: Colección de Filosofía de la Educación*. N° 14., Editorial Universitaria Abya-Yala.

MOLINA, Javier

s.f. *La psicología en Kant. Una contribución fenomenológica*. Obtenido de La psicología en Kant. Una contribución fenomenológica:  
<https://textos.pucp.edu.pe/pdf/1681.pdf>

MORA, Arnoldo

2007 El Concepto de "Revolución en José Martí. *Praxis 59 Revista de Filosofía*, 93-108. Obtenido de  
<http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/praxis/article/view/4656/4482>

OCAMPO GIRALDO , Rodrigo Jesús

2011 LA EDUCACIÓN MORAL SEGÚN KANT. *Fragmentos de Filosofía* n° 9, 73-96.

P. BEADE, Ileana

2011 En torno a la idea de educación. Una mirada desde la reflexión pedagógica kantiana. *Signos Filosóficos vol.13 no.25 México* , 101'-120.

PANSZA, Margarita

1982 UNA APROXIMACION A LA EPISTEMOLOGÍA GENÉTICA DE JEAN PIAGET. *en Perfiles Educativos*, No. 18, 3-16.

---

PERRELLÓ, Julio

1995 *Apuntes de Historia de educación* . Quito: Ediciones Abya-Yala.

PIAGET, Jean

1979 *Psicología y Epistemología*. México: Editorial Ariel.

1979 *Tratado de lógica y conocimiento científico (I). Naturaleza y métodos de la epistemología*. Buenos Aires: Paidós.

RAMOS, G

2005 Los fundamentos filosóficos de la educación como reconocimiento de la filosofía de la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*(36/8).

RÍOS ACEVEDO, Clara Inés

Septiembre de 2015 UN ACERCAMIENTO AL CONCEPTO DE FORMACIÓN EN KANT. *REVISTA EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA VOL. XII No. 26 - 27*, 93-105. Obtenido de  
<<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/24379/19903>>.

RIOS BELTRÁN , Rafael

2000 Reseña SOBRE EL PROBLEMA DE LA EDUCACIÓN EN KANT Una lectura del Tratado de Pedagogía. *Pedagogía y Saberes* N° 15 .

RUIZ, Julio

2005 *Pedagogía y educación ante el siglo XXI*. Madrid: DEPARTAMENTO DE TEORÍA E HISTORIA DE LA EDUCACIÓN.

SAN MARTÍN, Romulo

2013 El Oratorio causa la preventividad, Mesa 3: El oratorio salesiano como espacio pedagógico. *Congreso Nacional Pedagogía de Don Bosco: Reflexiones, experiencias y desafíos*. , 223-239.



---

SÁNCHEZ, Rafael

- 2013 *Pedagogia y perfeccion Humana: En: Revista Sophia: Coleccion de Filosofía de la Educación. N. 14°*. Quito: Editorial Universitaria Abya-Yala.

SOLÉ, José

- 2015 *Kant. El giro Copernicano en la filosofía*. España: Batiscafo, S.L.

SOLÍS SOTOMAYOR, Luis Xavier

- 2014 Causas modales de la educación. *Sophia: colección de Filosofía de la Educación, 17(2)*, 61-76.

V. RAMIRÉZ, Aaugusto

- 2009 La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Anales de la Facultad de Medicina, 70(3)*, 217-224. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1025-55832009000300011&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832009000300011&lng=es&tlng=es).

VÁZQUEZ , Stella Maris

- 2012 *LA FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN, Estado de la cuestion y líneas esenciales*. Buenos Aires.: CIAFIC.

VÁZQUEZ, Mária

- 2004 MMANUEL KANT: EL GIRO COPERNICANO COMO ONTOLOGÍA DE LA EXPERIENCIA . *Édoxa:Series Filosóficas, n° 18*, 69-93.